



Teknisk udvalg henviser til alléen som adgangsvej til udstykningen.

17. maj 2022, 11.46

## Udstykning ved Holmegaard ved at blive opgivet

John Reshaur Enevoldsen

*Bygherre vil trække sin anmodning om en lokalplan tilbage*

Sagen er til behandling i kommunalbestyrelsen i aften, tirsdag den 17. maj. I teknisk udvalg blev specielt tre emner drøftet. Bygherre ønskede at give arkitekterne friere hænder, blandt andet for bedre at kunne integrere vedvarende energianlæg i konstruktionerne. Her fik bygherre medhold, men teknisk udvalg pegede i enighed på anvendelsen af alléen op til Holmegaard som adgangsvej. Endelig blev det afgjort ved afstemning 3-2, at udstykningen skulle have bopælspligt for at forhindre, at området fik karakter af et sommerhusområde.

Mette Løkke har repræsenteret familien i de mange måneder der er arbejdet med planerne. – Vi har aldrig forestillet os at kommunen ville pålægge netop vores udstykning med bopælspligt, som det eneste sted på Samsø. Vi var advaret om, at kommunen skal tage stilling til bopælspligt hvert fjerde år, men ikke at det kunne komme på tale med bopælspligt på lokalplanniveau og alene på vores udstykning. Havde vi vidst det, ville det have været oplagt at få det afklaret med det samme, inden projektet overhovedet kom på tegnebrættet. Adgangsvejen ad alléen kommer også bag på os. Der er sans for kulturhistorie på den ene side af vejen, med en bevarende lokalplan for De Tre Søstre, mens alléen op til Holmegaard på den anden side af Strandvejen kan ødelægges for at give adgang til udstykningen. På de vilkår ser vi ingen anden mulighed end at opgive udstykningen.

Mette Løkke fortsætter: Det er en stor investering af bygge et hus, og det koster det samme, uanset hvor på øen man vil bygge. Hvem tør bygge deres drømmehus i en udstykning som stærkt begrænser mulighederne for salg? Kan man opnå de samme realkreditlån under de vilkår? Hænger man på huset den dag det skal sælges igen?

Bygherren fik foretræde for teknisk udvalg umiddelbart inden sagsbehandlingen. På dette møde blev der uddelt et bilag, hvor bygherren opsummerer argumenterne mod bopælspligt som foreslået af flertallet i teknisk udvalg, samt antyder, at udstykningen slet ikke bliver til

### Flere Planer og Strategier

[Kommunalbestyrelsen om Kattegatforbindelsen](#)  
6 dage

[Borgmester om Samsø og Kattegatforbindelsen](#)  
7 dage

[Delte meninger om bopælspligt i Ballen udstykning](#)  
8 dage

[Solcelleprojekt ved Permelille, Ørby og Brundby i støbeskeen](#)  
8 dage

[Ny udstykning til helårshuse rejser et par Gordiske knuder](#)  
15 dage

[Beton og kanoner](#)  
21 dage

[Vi gør det sammen](#)  
22 dage

[29 samlet til snak om omdannelsesbyer](#)  
cirka 2 måneder

[Statskundskabere på udflugt](#)  
cirka 2 måneder

[Nej til tilbygninger](#)  
cirka 2 måneder

[Færre stier og færre fodgængere ad Viemosevej](#)  
cirka 2 måneder

[Biogas lokalplan aflyst](#)  
2 måneder

[Strategien for landsbypuljen 2022 er lagt](#)  
3 måneder

[Stor media interesse for møde i vinterferien](#)  
3 måneder

[Afværget](#)  
5 måneder

noget, hvis kravet om bopælspligt fastholdes. Dette bilag er først offentliggjort i forbindelse med mødet i økonomiudvalget.

Sagen er drøftet i økonomiudvalget, hvor politikerne valgte at sende sagen videre til kommunalbestyrelsen uden indstilling. Kommunalbestyrelsen har det sidste ord og kan i princippet lette vilkårene for bygherren, for at undgå at planerne bliver droppet lige med det samme. I så fald bliver lokalplan 93 sendt i offentlig høring i fire uger, hvor det vil være op til borgerne at give deres mening til kende, også om bopælspligt, hvis man vælger at bede borgerne tage stilling til spørgsmålet om bopælspligten i udstykningen. Efter fristen kommer projektet på ny i udvalgene og til endelig godkendelse i kommunalbestyrelsen.

Der er arbejdet med en udviklingsplan for Ballen i flere år. Det har ført til flere mindre projekter og en lokalplan for selve havnen, men den mere overordnede planlægning for hele Ballen er endnu ikke på plads. Der mangler fortsat P-pladser og Strandvejen får mere og mere karakter af et sommerhusområde. Bliver Lokalplan 93 Holmegaard Bakker et vendepunkt i debatten om den overordnede planlægning?



\*(required) Skriv kommentar

Husk at hold den gode tone

Navn

Søren Rehné

Du skal trykke på knappen for at din kommentar bliver gemt

OPRET KOMMENTAR

For cirka 2 timer siden

*Rolf Nielsen*

Klogt af bygherre at trække sit ønske om en lokalplan for området tilbage. Hvis der kommer et regime med fokus på fremgang og nye boliger uden for Tranebjerg, når hurtigfærgens økonomi får fjernet kommunens selvstændighed og vi kommer ind under Aarhus kommune vil private boliger uden bopælspligt i Ballen næppe blive et problem.

Så vil man nok have mere fokus på at få genindført bopælspligten i Tranebjerg end i Ballen.

Borgmesteren og viceborgmesteren er dygtige til at stoppe nye private boliger mens de brænder millionerne af på en hurtigfærge som er både en økonomisk og miljømæssig katastrofe for borgerne på Samsø. Det er på tide at borgerne siger fra overfor politikere som skader kommunens økonomi på flere måder.

For cirka 7 timer siden

*Claus Holm*

Stort tillykke til det røde regime i Samsø kommune igen igen ødelægger de et flot projekt med deres evindelige moralske kvababblese, samtidig med at de pøser penge ud i spandavis på et dødsdømt projekt som pine død skal holdes i live. Ikke så sært at befolkningstallet daler, folk gider da ikke bo i et diktatur.

For cirka 8 timer siden

*Rolf Nielsen*

Borgmesteren og viceborgmesteren har ikke forståelse for private investeringer i nye boliger på Samsø.

Dette projekt ville blive det første af de nye reservater med bopælspligt som end ikke gælder i Tranebjerg når der opføres nye boliger. Nye almene boliger i Tranebjerg skal ikke pålægges bopælspligt, men private boliger i Ballen skal pålægges bopælspligt alene for at hindre projektet bliver

gennemført.

Borgmesteren og viceborgmesteren sætter politiske hensyn over hensynet til nye boliger på Samsø.

Har borgmesteren og viceborgmesteren regnet på hvor mange indtægter kommunen mister i ejendomsskatter og afgifter ved at kræve bopælspligt indført for det nye projekt i Ballen ? Det er nogle dyre bopælspligt kroner som måske kunne have finansieret den kommunale hurtigfærge og givet mere liv til Ballen og omegn.

---